

Verslag tweede omgevingsdialog plannen Ericaweg

Van : Arnoud van der Wal, Ilse van Zijl, Lianne Beekman en Ilse Schrijver namens G&O
Datum : 1 oktober 2025
Onderwerp : Verslag bijeenkomst 30 september 2025
Aanwezig : 26 geïnteresseerde omwonenden, Wethouder en raadsleden

Dit verslag behoort bij de presentatie die op dinsdag 30 september 2025 is gehouden voor de omwonenden aan de Ericaweg. Het is een vervolg op een eerdere sessie in februari 2024. Tijdens deze bijeenkomst zijn omwonenden meegenomen in de stappen die zijn genomen en het schetsontwerp voor de Ericaweg.

Terugblik

Arnoud van der Wal trapt af met een overzicht van wat er de afgelopen periode is gedaan. In februari 2024 vond er een avond plaats waarin plannen voor de Ericaweg, de Smeekweg, de Klooster en de Elleboogweg werden besproken. Tijdens deze bijeenkomst bleek er veel ruis te zijn en weinig draagvlak voor de plannen aan de Smeekweg, de Klooster en de Elleboogweg. Na de sessies met de gemeente en bewoners hebben we gemeend het project op te delen, omdat het draagvlak op dit stuk groter is. Direct wordt opgemerkt dat de grond van het binnenterrein op complex 1 ligt. Dit is erfpachtgrond. Het is aan de gemeente om te bepalen of zij de grond hiervoor willen inzetten. Dat en de discussie over complex 1 zijn vanavond niet onderwerp van het gesprek.



Een eerste schetsontwerp

Eerder hebben omwonenden aandacht gevraagd voor een aantal punten:

- Dat het ontwerp moet passen in de buurt en straatbeeld;
- Het moet aansluiten op de Ericaweg/Erfgooierswoningen;
- Het parkeren op straat geeft problemen;
- De zorg voor voldoende doorgang en ruimte aan hulpdiensten.

Met deze punten zijn we aan de slag gegaan voor een eerste ontwerp.

Direct aanwonenden

Daarna worden aanwezigen meegenomen in afbeeldingen van het schetsontwerp. Hierbij wordt toegelicht dat het gaat om acht woningen aan de Ericaweg en vier woningen in het middengebied. Dit eerste ontwerp is de afgelopen periode voorgelegd aan acht direct aanwonenden. Op basis van de ontvangen feedback zijn aanpassingen gedaan op het eerste schetsontwerp. Er is uitgelegd dat we de huidige erfafscheidingen respecteren en alleen gebruikmaken van de grond waar dit mogelijk is.

De wijzigingen die op basis van de input zijn aangebracht zijn:

1. Rode dakpannen in plaats van zwarte;
2. Vier woningen op het binnenterrein in plaats van vijf;
3. Geen doorlopend pad, maar een doodlopend pad vanaf de Kloosterweg.



Figuur 1: Schetsontwerp



Figuur 2: schets perceel

De aanwezigen wordt een reactie gevraagd op dit schetsontwerp. We gaan daarna zo snel mogelijk naar de gemeente en welstand. Op korte termijn wordt het terrein ingemeten en starten er verschillende onderzoeken, zoals een ecologisch en archeologisch onderzoek.

Bewonersvragen en -opmerkingen

Onderstaande vragen en antwoorden zijn in de zaal besproken.

- Schoorsteen: Vraag: Alle huidige woningen op de Ericaweg hebben een schoorsteen. Waarom is dit in dit ontwerp niet opgenomen? Antwoord: niet nodig en bovendien kostbaar;
- Opsplitsen project: Suggestie: onderscheid maken tussen acht woningen Ericaweg en vier woningen Kloosterweg (dus project lostrekken). Antwoord: dit is zeer lastig, omdat we de woningen betaalbaar willen houden en dat lukt niet met kleine aantallen;
- Hoogte bouw: Vraag: hoe hoog wordt er gebouwd? Antwoord: Tijdens de volgende bijeenkomst is dit beter zichtbaar. Op dit moment zijn het nog schetsen;
- Gevolgen inbreiding: Vraag: Hoe zeker is het dat er op andere plekken in de wijk niet ingebreed gaat worden? Is dit het begin van een toekomst waarin complex 1 langzaam verdwijnt. Antwoord Wethouder: Huidige beleid is uitgangspunt om niet verder in te breiden (vastgelegd concept omgevingsvisie). Wethouder wil dit vastleggen in het omgevingsplan. Komt hierop terug;
- Suggestie ontwerp: bewoner geeft aan huidige ontwerp niet mooi te vinden. Wil drie woningen, allemaal gelijkvloers (met voetpad erlangs). Antwoord: om het betaalbaar te houden hebben we hetzelfde type woningen nodig. Daarnaast is de wachtlijst in Laren erg lang en is de woningnood zeer hoog. Vier woningen zijn dan beter dan drie;
- Verhuur leegstaande woningen: Vraag: Een aantal woningen (o.a. kloosterweg 70) staan leeg. Waarom wordt deze niet gewoon (tijdelijk) verhuurd? Antwoord wethouder: hierover is

reeds een gesprek gevoerd met G&O. Woning gaat tijdelijk verhuurd worden volgens de leegstandswet;

- Participatie: Aanwezige geeft aan dat hij traject ervaart als "schijnparticipatie" en geeft aan dat omwonenden mee moeten kunnen denken over de groei van de buurt. Doet de suggestie om bewoners uit de wijk tussentijds meer te informeren over voortgang; Reactie: na de eerste bijeenkomst is iets stuk gegaan in de relatie, tijd nodig gehad om in gesprek te gaan met een aantal omwonenden en dit te lijmen;
- Raadslid: We moeten 850 woningzoekenden bedienen. We willen de buurt gelijk houden, maar er moet ook iets gebeuren. Graag rustig nadenken over huidige voorstel, op basis van input bewoners is deze schets gemaakt;
- Middenterrein: Aanwezige geeft aan dat er geen weerstand is tegen de acht woningen. Echter, wel op middenterrein; Wethouder geeft aan dat twaalf woningen wenselijk is (refereert ook aan eerder project, waar achteraf gezegd wordt "het is wel klein. Er hadden ook wel meer woningen gebouwd kunnen worden");
- Parkeren: Is het mogelijk om schuin te parkeren? Antwoord: noodzakelijk om eerst te laten inmeten (verwachting: binnen twee weken).



Het vervolg

We verwachten begin 2026 een volgende informatieavond te houden, waarin we de verdere uitwerkingen van het ontwerp kunnen laten zien. Vervolgens zal ook de vergunningsaanvraag worden gedaan bij de gemeente.

We danken alle aanwezigen voor hun inbreng en zien u graag bij een volgende bijeenkomst.